VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 279)**
  z dnia 19 listopada 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 279)

19 listopada 2013 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Dariusza Rosatiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poselskie projekty ustaw o:
1. zmianie ustawy o partiach politycznych (druk nr 1382),
2. zmianie ustawy o partiach politycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk nr 1648),
3. zmianie ustawy o partiach politycznych oraz o zmianie ustawy Kodeks wyborczy (druk nr 1649),
4. zmianie ustawy o partiach politycznych (druk nr 1756).

W posiedzeniu udział wzięli: **Kazimierz Czaplicki** szef Krajowego Biura Wyborczego, **Jarosław Brzeziński** naczelnik Wydziału Postępowań Regulacyjnych w Departamencie Finansów Resortu Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Nowak, Mariusz Pawełczyk, Anna Woźniak, Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller, Piotr Świat** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poselskich projektów ustaw, po pierwsze, o zmianie ustawy o partiach politycznych (druk nr 1382), po drugie, o zmianie ustawy o partiach politycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk nr 1648), po trzecie, o zmianie ustawy o partiach politycznych oraz o zmianie ustawy Kodeks wyborczy (druk nr 1649), po czwarte, o zmianie ustawy o partiach politycznych (druk nr 1756). Czy są uwagi do porządku dziennego? Wobec niezgłoszenia uwag stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

W naszym posiedzeniu bierze udział pan przewodniczący Kazimierz Czaplicki, szef Krajowego Biura Wyborczego. Witam, panie przewodniczący.

Chciałbym poinformować Wysoką Komisję, że Sejm na pięćdziesiątym trzecim posiedzeniu w dniu 8 listopada bieżącego roku skierował cztery poselskie projekty dotyczące problematyki finansowania partii politycznych do naszej Komisji w celu rozpatrzenia. Projekty te wymieniłem wraz z numerami druków sejmowych.

W imieniu prezydium proponuję następujący tryb rozpatrzenia poselskich projektów ustaw. Po pierwsze, chciałbym zaproponować, żeby wszystkie cztery projekty zostały skierowane do podkomisji nadzwyczajnej, którą powołalibyśmy na dzisiejszym posiedzeniu. Po drugie, proponuję, żebyśmy podjęli uchwałę o wspólnym rozpatrzeniu wymienionych projektów ustaw, zgodnie z trybem przewidzianym w art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu oraz zobowiązali podkomisję nadzwyczajną do przedstawienia jednego sprawozdania z prac nad czterema projektami. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Wysoka Komisja przyjęła taką propozycję. Oznacza to, po pierwsze, że za chwilę powołamy podkomisję nadzwyczajną, po drugie, że podkomisji nadzwyczajnej dajemy zadanie, żeby przygotowała jeden projekt, jedno sprawozdanie.

Proponuję, żeby podkomisję nadzwyczajną do rozpatrzenia czterech projektów powołać w trzynastoosobowym składzie. Zgodnie z ustalonym parytetem Klub Platformy

Obywatelskiej miałby sześć miejsc, Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego jedno miejsce, Klub Prawo i Sprawiedliwość trzy miejsca, Klub Twój Ruch jedno miejsce, Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej jedno miejsce i Klub Solidarna Polska także jedno miejsce. Czy są głosy w sprawie powołania podkomisji? Kolejno, pan poseł Kuźmiuk, a potem pan poseł Wipler.

Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS):

Panie przewodniczący, zanim przejdziemy do powołania podkomisji, myślę, że bardzo ważne byłoby ustalenie na poziomie całej Komisji Finansów Publicznych, że podkomisja rozpocznie prace dopiero w momencie, kiedy wpłyną do nas oceny zgodności wszystkich projektów z Konstytucją RP, chociażby z Biura Legislacyjnego Kancelarii Sejmu. Moim zdaniem, bez tego nie powinniśmy rozpoczynać prac. Jest to jeden wątek.

Druga sprawa. Jeżeli dobrze pamiętam, na wniosek pani marszałek w Sejmie odbyła się debata z udziałem ekspertów, a także przedstawicieli partii politycznych. Była to parogodzinna debata. Wprawdzie w niej nie uczestniczyłem, ale z tego co pamiętam, konkluzją z owej debaty było to, że obecnie obowiązujący system finansowania partii politycznych jest rozwiązaniem jak najbardziej zgodnym z tym, co dzieje się w krajach Unii Europejskiej. Być może potrzebne są zmiany, ale raczej o charakterze kosmetycznym. Myślę, że dobrze byłoby, gdybyśmy jako członkowie Komisji Finansów Publicznych mogli zapoznać się z dorobkiem owej konferencji, ponieważ miała ona wymiar bardzo mocno eksponowany w mediach. Tymczasem projekty ustaw rozpatrujemy jak gdyby nigdy nic, jakby owej debaty w Sejmie nie było.

Chciałbym zgłosić te dwie propozycje zanim przejdziemy do ustalania składu osobowego podkomisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Wipler.

Poseł Przemysław Wipler (niez.):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. W chwili obecnej nie jestem członkiem żadnego klubu ani koła poselskiego. Jednocześnie chciałbym wziąć udział w pracach podkomisji. Proszę więc o uwzględnienie owego wniosku.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania bądź wnioski? Nie słyszę. Zaczynając od ostatniej sprawy, powiem, że jak pan słusznie zauważył, panie pośle, nie jest pan członkiem żadnego z klubów, które będą reprezentowane w podkomisji, mam więc taką propozycję. Formalnie nie powołamy pana w skład podkomisji, ponieważ nie można, natomiast podkomisja oczywiście jest otwarta i każdy poseł, członek naszej Komisji, ale nie tylko, może uczestniczyć w jej pracach, również z prawem zabierania głosu. Możemy się tak umówić, że informacja o pracach podkomisji, jeżeli ją powołamy, będzie dostępna wszystkim posłom i będzie można uczestniczyć w jej pracach. Jest to sprawa wniosku.

Natomiast propozycja pana posła Kuźmiuka jest dyskusyjna, dlatego że w pewnym sensie oznaczałoby to, że jako Komisja już rozpoczynamy prace nad tym tematem, podczas gdy jako Komisja będziemy pochylać się nad tym tematem w momencie, kiedy podkomisja przeprowadzi swoją pracę, to znaczy, zarówno stwierdzi zgodność z Konstytucją RP poszczególnych części, jak i odniesie się, jeżeli zechce, do dotychczasowej dyskusji, jak też zaproponuje końcowe sprawozdanie, które przecież może skończyć się, nie wykluczamy tego, wnioskiem o odrzucenie wszystkich czterech projektów, czyli pozostawienie *status quo*. Proponuję zatem panie pośle, żebyśmy nie rozpatrywali tych spraw, nie czekali, tylko powierzyli je podkomisji. Niech ona zorganizuje sobie prace w taki sposób, żeby mieć wszystkie elementy do analizy, w tym również mieć analizy Biura Analiz Sejmowych, jeżeli będą potrzebne itp. Proponuję nie ingerować aż tak daleko w tryb pracy podkomisji.

Po kolei. Może najpierw pan poseł Wipler. Pewnie chciałby odnieść się do tego, co powiedziałem.

Poseł Przemysław Wipler (niez.):

Panie przewodniczący, chciałbym jasno usłyszeć, czy z powodów prawnych i regulaminowych pan przewodniczący uważa, że nie powinienem być w podkomisji, czy jest to tylko kwestia, krótko mówiąc, większości w Komisji. Czy jest to decyzja polityczna czy prawna?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę państwa, mamy pewien ustalony tryb powoływania podkomisji. Tryb jest ustalony w taki sposób, żeby były zachowane parytety polityczne, zgodnie ze strukturą Sejmu. W związku z tym posłowie niezrzeszeni nie mają takich samych praw w tym zakresie, jak członkowie klubów i kół poselskich. W związku z tym nie widzę takiej możliwości, żeby formalnie poszerzyć skład podkomisji trzynastoosobowej o posła numer czternaście, pana posła Wiplera. Ale jeszcze raz zachęcam, żeby pan nie rezygnował i brał udział w pracach podkomisji po prostu jako poseł, a nie jako formalnie członek danej podkomisji.

Poseł Przemysław Wipler (niez.):

A więc mówiąc wprost, rozumiem, że jest to decyzja polityczna.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Nie, nie jest to decyzja polityczna, jest to decyzja regulaminowa. Tak sobie powiedzmy. Dziękuję bardzo. Pan poseł Kuźmiuk chciał się wypowiedzieć.

Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS):

Panie przewodniczący, oczywiście nie chciałem rozpoczynania debaty na ten temat tutaj, na forum Komisji Finansów Publicznych. Chciałbym natomiast, żeby pan mocą swojej funkcji zobowiązał przyszłe władze podkomisji nadzwyczajnej, która zostanie powołana w tej sprawie, żeby rozpoczęła prace dopiero po zrealizowaniu dwóch postulatów, po dostarczeniu przez Biuro Legislacyjne Sejmu opinii na temat konstytucyjności tych wszystkich projektów oraz po stworzeniu możliwości zapoznania się wszystkich członków z dorobkiem sesji, której organizatorem była pani marszałek Kopacz. Oczywiście nie wiem, kto będzie szefem podkomisji, ale chciałbym, żeby już na poziomie podkomisji nie było przepychanek w tej sprawie, tylko żeby pan mocą swojej funkcji zalecił właśnie taki sposób postępowania. Dlatego zgłaszam owe postulaty na tym forum. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Janczyk.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Chciałbym tylko zapytać o szczegół techniczny. Odpowiadając panu posłowi Wiplerowi, pan przewodniczący zechciał nadmienić, że struktura podkomisji odzwierciedla liczbę mandatów w Wysokiej Izbie. Wydaje mi się jednak, że mamy tutaj do czynienia z nadreprezentacją Platformy Obywatelskiej w liczbie sześciu posłów. Przepraszam, jeżeli zostało to uzgodnione na forum prezydium Komisji Finansów Publicznych, ale wydaje mi się, że jestem w obowiązku zapytać się, czy jednak Klub Platformy Obywatelskiej nie będzie miał nadreprezentacji. Równie dobrze mogliśmy uzyskać takie stanowisko wstępne, że podkomisja będzie się składała z samych posłów Platformy Obywatelskiej. Wydaje mi się, że trzeba byłoby stworzyć jakieś odniesienie i zachować proporcje. Nie przypominam sobie, żeby w poprzednich podkomisjach Klub Platformy Obywatelskiej był reprezentowany przez, aż tak dużą liczbę posłów. Ustawa jest dosyć ważna i myślę, że w znacznym stopniu będzie decydować o zasadach funkcjonowania partii politycznych w Polsce, a zatem będzie miała bezpośredni wpływ na kształt demokracji w naszym kraju. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Panie pośle, są to standardowe parytety, które stosujemy do wielu lat. W trzynastoosobowej podkomisji Platforma Obywatelska ma sześć miejsc. Mniej więcej jest to taka proporcja, jak w całym czterystusześćdziesięcioosobowym Sejmie. Wraz z posłem Polskiego Stronnictwa Ludowego jest to siedem miejsc. Trudno, ale nie możemy stosować ułamków, ponieważ nie da się wprowadzić pół posła. Tak to moglibyśmy wprowadzić pana posła Wiplera jako np. jedną czwartą posła albo jedną czterysta sześćdziesiątą posła, ale tak się

nie da. Nie możemy tak robić. Zasada jest taka, że startujemy od najmniejszych klubów. Mniej więcej cztery najmniejsze kluby mają po jednym pośle. Potem uzupełniamy. Jeżeli chodzi o Prawo i Sprawiedliwość, to państwo się dzieliliście. Solidarna Polska została wyłączona. Także kiedyś był pan poseł Wipler. Myślę, że nie jesteście pokrzywdzeni. Panie pośle Janczyk, doskonale pan wie, ponieważ wielokrotnie prowadził pan prace podkomisji, że stosujemy takie zasady. Ciągle wszyscy w sprawie powołania podkomisji. Pani przewodnicząca Szydło, potem pan poseł Joński.

Poseł Beata Szydło (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Proszę tylko, żeby parytety dla Klubu Prawo i Sprawiedliwość ustalać w odniesieniu do liczby posłów, którzy w tej chwili są w Klubie Prawo i Sprawiedliwość. Pan poseł Janczyk rzeczywiście podniósł ważną kwestię. Jesteśmy największą partią opozycyjną. Niedługo będziemy rządzić. Wypada więc, żebyśmy mieli przynajmniej czterech posłów.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Oczywiście gratuluję dobrego samopoczucia, niemniej jednak mam inne zdanie w tej kwestii. Nie, nie będziecie rządzić, ale nie jest to tematem naszej dyskusji. Zanim udzielę głosu panu posłowi Jońskiemu, jeszcze raz powiem, że gdybyśmy w bardzo precyzyjny sposób mieli odzwierciedlać parytety, to niestety, podkomisja musiałaby liczyć czterystu sześćdziesięciu posłów. Wtedy byłoby dokładnie. No tak, po prostu nie można inaczej. Po prostu, koalicja ma niewielką większość w podkomisji, siedem do sześciu. Chyba są to właściwe proporcje. Nie wiem, jak inaczej arytmetycznie to podzielić. Pan poseł Joński.

Poseł Dariusz Joński (SLD):

Panie przewodniczący, dziękuję bardzo. Wydaje mi się, że jesteśmy na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Chyba nie trudno jest odnieść pewne proporcje. Kiedy patrzę na skład klubów, liczbę posłów Platformy Obywatelskiej oraz Prawa i Sprawiedliwości, odnoszę wrażenie, że Klub Platformy nie jest dwukrotnie większy od Prawa i Sprawiedliwości. Kiedy patrzę na skład podkomisji, jest sześciu przedstawicieli Platformy Obywatelskiej i trzech Prawa i Sprawiedliwości. Wydaje mi się, panie przewodniczący, że proporcje są zachwiane.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Mam propozycję. Proszę zaproponować inny podział miejsc w podkomisji, ale żeby nie liczyła czterystu sześćdziesięciu posłów, tylko jedenastu albo trzynastu i żeby koalicja miała większość. Po prostu tylko większość. Nie dwa, trzy, pięć głosów w większości, tylko pół głosu tak jak w tej chwili. Proszę zaproponować. Pan poseł, pan przewodniczący Szulc.

Poseł Jakub Szulc (PO):

Dziękuję bardzo. Myślę, że metoda matematycznie do ustalenia jest bardzo prosta. Podzielmy liczbę członków poszczególnych klubów w Komisji Finansów Publicznych i doprowadźmy ją do liczby członków podkomisji, którą mamy wybrać, ścinając ułamki, zero, pół, więcej, mniej, w dół i w górę. Tylko że wtedy, szanowny panie pośle, ani Sojusz Lewicy Demokratycznej, ani Polskie Stronnictwo Ludowe, ani Solidarna Polska nie będą miały przedstawiciela w podkomisji, jeżeli o to chodzi. Chyba jednak nie bardzo nam zależy, żeby tak to wyglądało.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pani przewodnicząca Szydło.

Poseł Beata Szydło (PiS):

Panie przewodniczący, jeżeli państwo pozwolicie, zwrócę się w imieniu wszystkich posłów opozycji. Myślę, że moi koledzy zgodzą się z nami. Proszę państwa, to, że macie większość i w tej chwili chcecie na siłę przepchnąć projekt, to umówmy się, po co powoływać podkomisję. Jeżeli ma być to podkomisja, w której macie mieć zagwarantowaną większość, jak rozumiem, dla bezpieczeństwa przepchnięcia projektu, bo założyliście

państwo, że będzie przepchnięty, to nie ma sensu powoływać podkomisji, tylko przegłosujcie to w tej chwili. Macie większość.

Jeżeli chodzi o rządzenie, też nie zgadzam się z panem przewodniczącym. Będziemy rządzić.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pan przewodniczący Kopyciński. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Sławomir Kopyciński (TR):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Chciałbym zauważyć, że o kształcie ustawy zdecyduje Sejm, sala plenarna, wszyscy posłowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, a nie podkomisja. W związku z tym uważam, że przepychanki co do liczby osób w podkomisji, reprezentacji poszczególnych klubów w podkomisji nie mają najmniejszego sensu. Musimy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy w dalszym ciągu zgadzamy się na to, żeby partie polityczne żerowały na budżecie państwa. Jest to zasadnicze pytanie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, zamykam dyskusję na temat parytetów. Rozumiem, że pan poseł Joński nie zaproponował żadnego nowego algorytmu.

W związku z tym stawiam wniosek, ponieważ rozumiem, że są tutaj różne zdania, żebyśmy powołali trzynastoosobową podkomisję specjalną w następującym składzie: sześć osób z Platformy Obywatelskiej, Polskie Stronnictwo Ludowego jedno miejsce, Prawo i Sprawiedliwość trzy miejsca, Twój Ruch jedno miejsce, Sojuszu Lewicy Demokratycznej jedno miejsce i Solidarna Polska także jedno miejsce.

Kto jest za tą propozycją? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wyniki.

24 głosy za, 3 głosy przeciw, 13 głosów wstrzymujących się.

Komisja podjęła decyzję o powołaniu trzynastoosobowej podkomisji nadzwyczajnej.

Proponuję, żeby zgodnie z parytetami, które... Tak, bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Miller:

Panie przewodniczący, Wojciech Miller, Biuro Legislacyjne. Szanowni państwo, chciałbym zwrócić uwagę na pewną kwestię proceduralną. Jeżeli podkomisja miałaby przedstawić jedno sprawozdanie o wszystkich czterech projektach, to powinniście państwo podjąć uchwałę o łącznym rozpatrywaniu projektów przez Komisję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Załatwiliśmy to na początku. Stawiałem taki wniosek i pytałem, czy jest sprzeciw. Nie było sprzeciwu, przyjęliśmy więc takie rozwiązanie.

Legislator Wojciech Miller:

Rozumiem, przepraszam.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proponuję, żeby w skład podkomisji weszły następujące osoby. Mam tutaj propozycje z Klubów Platformy Obywatelskiej, Prawo i Sprawiedliwość, Twój Ruch i Polskiego Stronnictwa Ludowego. Brakuje mi jeszcze z Solidarnej Polski i z Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Kiedy będę czytał nazwiska już zgłoszonych posłów, bardzo proszę członków klubu... Czy z Solidarnej Polski jest ktoś na sali? Nie mamy nikogo. Czy formalnie możemy zaocznie kogoś wybrać? Nie można. To w tej chwili powołamy podkomisję dwunastoosobową, a na następnym posiedzeniu ewentualnie zwiększymy jej skład do trzynastu osób. W takim razie dzisiaj powołamy dwanaście osób.

Proponuję, żeby w skład podkomisji z ramienia Klubu Platformy Obywatelskiej weszły następujące osoby: pani przewodnicząca Skowrońska, pan poseł Orzechowski, pan poseł Żyliński, pan poseł Gierada, pan poseł Witkowski i pan poseł Brzezinka. Z Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość proponuję pana posła Kuźmiuka, pana posła Kowalczyka i pana posła Szmita. Z Klubu Twój Ruch pan przewodniczący Kopyciński. Z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego pani poseł Tokarska. Teraz poproszę jeszcze z Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Poseł Zbigniew Matuszczak (SLD):

Z Sojuszu Lewicy Demokratycznej pan poseł Joński. Od razu proponuję, żeby był przewodniczącym podkomisji.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Joński z Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Ze względu na nieobecność przedstawicieli Klubu Solidarnej Polski powołujemy dwunastoosobową podkomisję.

W związku z tym chciałbym zapytać, czy jest sprzeciw wobec tych nazwisk, które przedstawiłem. Czy jest sprzeciw wobec tego, żeby te osoby weszły w skład podkomisji? Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że powołaliśmy podkomisję nadzwyczajną w przedstawionym składzie.

Poproszę członków podkomisji o podejście do stołu prezydialnego w celu ukonstytuowania się.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji.